



CUADERNOS DE COYUNTURA

Centro de Investigación de la Facultad de Economía (CIFE)



Dr. Gustavo García de Paredes
Rector

Mgtra. Yira Pérez N.
Decana

Mgtr. Jorge Castillo
Director del CIFE

Año 2011

Vol.Nº1



UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

AUTORIDADES

Dr. Gustavo García de Paredes
Rector

Mgtra. Yira Pérez N.
Decana

Dr. Carlos Vega
Vice- Decano

Equipo de Investigadores:

Prof. Jorge Castillo
Profa. Ana Elvira Patiño M.
Prof. Baudilio Márquez A.

Coordinador de Equipo:
Prof. Baudilio Márquez A.

Secretaria:
Lizabeth Martínez

Diagramación y Diseño:
Lic. José Alexis Patiño

E-mail: cife_investigacion@yahoo.com
Tel: 523-6719 / 523-6721/ 523-6720

INDICE

	<i>Página</i>
I. INTRODUCCIÓN	3
II. LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN PANAMÁ.....	4
<i>Por: Jorge Castillo</i>	
III. EL TLC PANAMÁ – EEUU, TEMA AÚN PENDIENTE	5
<i>Por: José Antonio Gómez Pérez</i>	
IV. LA INFLACIÓN EN PANAMÁ	7
<i>Por: Baudilio Márquez Arenas</i>	
VI. CANASTA BÁSICA FAMILIAR DE ALIMENTOS	10
<i>Por: Ana Elvira Patiño M.</i>	
VII. EMPLEO	14
<i>Por: Ana Elvira Patiño M.</i>	
VIII. BIBLIOGRAFIA.....	17

I. INTRODUCCIÓN

Nuestra economía ha tenido un importante crecimiento económico en los últimos años, incluyendo el actual con un posible crecimiento del 7.4 por ciento y con perspectiva de que para el próximo año sea similar. Este crecimiento sobresale en la región centroamericana donde Costa Rica que más se acerca a nosotros tuvo en el 2010 un crecimiento del 4.3 por ciento, mientras que los demás países están muy por debajo de este crecimiento.

Las posibilidades de que este crecimiento se convierta en desarrollo, están siendo obstaculizados por las características estructurales de nuestra economía. Una economía hipertrofiada en donde el alto crecimiento del sector terciario contrasta con la creciente pérdida de dinamismo de los sectores productivos. Y en donde la producción de bienes y servicios está dirigida hacia el mercado externo prioritariamente.

El abandono del sector primario, trae como consecuencia una mayor dependencia de los productos alimenticios importados, contrario, a la política de seguridad alimentaria de los países desarrollados. Y al priorizar el mercado externo el trabajador pierde su importancia como consumidor y productor de bienes. Solo interesa como un costo de producción.

Estas características estructurales hacen crisis sobre la población asalariada, cuando en la actual coyuntura el incremento de los derivados del petróleo se unen a un incremento de precios que se viene desarrollando desde el 2005. La coyuntura incide sobre los problemas estructurales de la economía para que la canasta básica familiar aumente de precio y el poder adquisitivo de los trabajadores medido en dólares disminuye. Es decir el costo de vida aumenta y el salario real disminuye.

El Centro de Investigación de la Facultad de Economía, de la Universidad de Panamá, interesado en aportar al análisis de la actual coyuntura ofrece los siguientes artículos que han elaborado nuestros docentes especialistas en la materia con el fin de hacer docencia.

II. LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN PANAMÁ.

Por: Jorge Castillo M.

Para el año 2005 el déficit en el comercio exterior (exportación menos importación) de bienes era de 3,189 millones de balboas, cuatro años después, en el 2009 este déficit había aumentado a casi 7 mil millones de balboas. Entre estos, los productos alimenticios importados igualmente casi habían duplicado su valor en tan corto tiempo.

Es claro que en nuestro país no hay una política de seguridad alimentaria, por el contrario se estima que en este año de 2011 antes que termine el primer semestre, se tendrá que importar unos 6 millones 290 quintales de alimentos para abastecer el mercado local. Esto incluye 6.2 millones de quintales de maíz, 13,000 quintales de papa deberán ingresar al país antes del 30 de mayo de 2011 y un hecho sin precedentes será la importación de 32,000 quintales de café.

Esta pérdida de autosuficiencia en la producción alimentaria se da en el marco de una escalada inflacionaria de los precios de bienes alimenticios. Robert Zoellik, (La Prensa) presidente del Banco Mundial alertó que 44 millones de personas han caído en la pobreza desde junio de 2010 debido al incremento del 36% en los precios de los alimentos en este año.

Entre los alimentos que más han subido están el maíz, con un incremento del 74% en el último año, el trigo, que se ha encarecido 69%; la soya 36% y el azúcar 21%. Todo esto entre otras razones se debe fundamentalmente a:

- Se han dejado de sembrar aproximadamente 34,000 hectáreas
- Existen altos aranceles de importación que solo benefician a los comerciantes importadores
- Un sistema manipulado de control de los contingentes de importación
- La existencia de un oligopolio de comercialización de los productos básicos que se manifiestan en
 - Dos empresas controlan el negocio del azúcar

- Cuatro grandes cadenas de supermercados
- Cinco familias controlan la comercialización de la carne
- Tres empresas controlan el negocio avícola. (El Capital, Mayo 2011)

Existe un estudio del Banco Mundial de 2006 que argumenta sobre este planteamiento, igualmente el CIFE ha señalado la existencia de un mercado oligopólico en la producción y comercialización de alimentos en diversos documentos; Seguridad y Soberanía Alimentaria, Carta Informativa y en comunicado la facultad de Economía se pronuncia entre otros documentos y declaraciones.

El problema es estructural pero se profundiza en la actual coyuntura donde el proceso inflacionario afecta el precio de los alimentos importados que cada vez son más. Las jumbo ferias y la reunión con los dueños de los supermercados no es suficiente. Se trata de implementar una política de seguridad alimentaria que garantice la producción nacional de alimentos.

III. EL TLC PANAMÁ – EEUU, TEMA AÚN PENDIENTE.

José Antonio Gómez Pérez

En noviembre de 2003, EEUU y Panamá decidieron la vía bilateral para un Tratado de Libre Comercio (TLC), que las partes concluyeron tras más de 3 años y 10 rondas de negociación. En Panamá, dos administraciones, Moscoso y Torrijos, fueron responsables del proceso negociador. Luego, dicho TLC sería rebautizado como Tratado de Promoción Comercial (TPC), cuando las partes lo firmaron oficialmente en Washington, el 28 de junio de 2007.

Ese día, los signatarios afirmaron, que el TPC “se convertiría en una herramienta de desarrollo social y económico para todos los panameños y que redundará en el mutuo beneficio de la economía de ambos países”. Ello, toda una visión mercantil y de negocios prometedora y esperanzadora, pero sin concretar los cambios significativos que ocurrirían en los balances de comercio e inversión entre los dos países; sobre todo, estableciendo las ganancias, pérdidas y beneficios netos, a mediano y largo

plazo. ¿Qué pasó después del 2007? Firmado ya el TPC, los países signatarios debían proceder con las ratificaciones parlamentarias respectivas, para que el mismo pueda entrar en vigencia. A la fecha, 4 años después, este proceso no está concluido. La Asamblea Nacional de Panamá lo ratificó el 11 de julio de 2007. Hoy aún falta la ratificación del Congreso de EEUU.

Por un lado, en EEUU el TLC con Panamá quedó ligado a otros dos tratados (con Colombia y Korea), los que como conjunto suscitan polémicas nacionales de índole económica y también de intereses políticos. Ciertamente, allá el interés por aprobarlos ha sido bajo. Actualmente, el Congreso está condicionando su aprobación a la existencia de presupuestos para atender las pérdidas que eventualmente sufriesen los productores estadounidenses, como resultado de la aplicación de medidas contempladas en tales TLC.

Por otro lado, pese a la ratificación de 2007, Panamá ha recibido toda clase de presiones provenientes de las dos últimas administraciones de EEUU, incluso estableciendo condicionalidades fuera de lo pactado en el TPC. Aún bajo el dudoso presupuesto que las llamadas concesiones tpc plus facilitarían la ratificación pendiente en el Congreso de EEUU, lo ocurrido en Panamá es deplorable.

Así, aquí se han provocado reformas de leyes nacionales. En primera instancia, están las tradicionales exigencias en materia de derechos laborales y humanos, que se basan en sus propios informes y patrones de calificación. Más recientemente, están las exigencias planteadas para los convenios sobre intercambios de información bancaria y fiscal, que también produjeron cambios de legislaciones nacionales a favor de intereses de EEUU.

Pese a todo, dejar inconcluso el TPC Panamá-EEUU no es conveniente a Panamá. Los conflictos inherentes a todo TLC no se resuelven con etiquetarlos como “nefasto” o “panacea”, Más que Si o No a estos; se trata de aplicar enfoques integrales, Es con balances global-regional-local que los panameños podemos comprender el rol y límites de los TLC. Por sí sólo, el TPC con EEUU puede registrar efectos reducidos; pero

contextualizándolo junto a semejantes negociaciones en curso (entre otras: Unión Europea, Centroamérica, Canadá, Colombia...) los potenciales efectos positivos a Panamá serán considerables y de alta expectativa. Además, es a los panameños a quienes nos corresponde diseñar y aplicar las políticas y metas, para el panamá integrador que queremos.

IV. LA INFLACIÓN EN PANAMÁ

Prof. Baudilio Márquez Arenas

La inflación es un indicador económico que se mide a través de Índice de Precios al Consumidor (IPC), en Panamá esta variable económica históricamente se había comportado relativamente bajo y por ende, no era perceptible al consumidor panameño. A partir el año 2005, la Sociedad Panameña comenzó vivir en una situación de alza significativa en los niveles de precios, principalmente los alimenticios, esto ha sido como consecuencia del crecimiento de la economía nacional impulsado fundamental por una fuerte inversión pública en infraestructura y un elevado nivel de inversión extranjera directa en actividades turísticas, portuarias, almacenaje, logística, telecomunicaciones y banca.

Lo anterior ha generado una gran afluencia de inversionistas y extranjeros con un alto poder adquisitivo, los cuales están incidiendo en el aumento de la demanda local tanto de bienes y servicios de producción nacional como importados, generando en incremento generalizado en los precios, reduciendo en gran medida el poder adquisitivo de muchas personas, sobre todo a la clase media y baja, la cual representa a la mayoría de la población en Panamá, esto también reducen los salarios reales y sólo beneficia a algunos sectores que controlan la cadena de suministro y bienes raíces, incrementando los precios de manera especulativa.

La incertidumbre que generan los procesos inflacionarios ha sido destacada como un elemento negativo para el desarrollo de las actividades productivas. Esta incertidumbre derivada de la inflación dificulta los controles y los cálculos de rendimiento de las

inversiones. La inflación afecta el desempeño de la economía, a través de diferentes canales: la distorsión de precios relativos, la demora en la realización de proyectos de inversión, entre otros.

En el caso de Panamá, los desajustes inflacionarios no habían sido una variable de preocupación porque su comportamiento era bajo y estable comparado los países de América Latina, y esto se debía principalmente por tener una moneda. No obstante, a partir de mediados del 2000, la economía panameña comienza haberse afectada por una alza generalizada en los precios, fundamentalmente en los bienes alimenticios y esto se debe al incremento en la demanda producto de una mayor liquidez en la economía generada por el alto nivel inversión pública, fuerte inversión directa extranjera, mayor entrada de turista al país, y la flexibilización del crédito por los intermediarios financieros. Además, el incremento en la demanda ha hecho que aumente las importaciones de bienes que en su mayoría provienen de economías que tienen niveles de inflación considerables, lo cual significa que también importamos inflación.

Entre otros factores causantes de la crisis inflacionaria que vive la economía panameña están: los altos precios de las materias primas, la sobrevalorización de los productos y servicios, una crisis alimentaria mundial, una elevada inflación en la economía mundial, el agotamiento de la capacidad productiva de los derivados del petróleo y la crisis política que enfrenta los principales países exportadores de petróleo en el Medio Oriente y el Norte de África.

En la economía panameña, la inflación, medida por la variación del índice precios al consumidor (IPC), se aceleró a partir del año 2005 como se puede observar los cuadro 1 y 2, donde el nivel más alto de inflación en general se ha dado en el año 2008 (8.7%), siendo los más castigados los alimentos y bebidas los más castigado (14.9%) y el transporte (10.2%). En el cuadro 3, muestra el comportamiento de la inflación en el primer cuatrimestre del año 2011, donde se observa un incremento significativo en los precios, causado por en alza el pasaje del transporte público urbano e interurbano,

alimentos y bebidas, vestidos y calzados, además de los bienes y servicios diversos para el cuidado personal.

Cuadro 1. INDICE DE PRECIO AL CONSUMIDOR NACIONAL URBANO POR DIVISION: AÑOS 2003 - 10

Año	Indice de Precio; Octubre 2002 = 100									
	Total	Alimentos y Bebidas	Vestidos y Calzados	Vivienda, agua, electricidad y gas	Muebles, equipo del hogar y mantenimiento rutinario dela casa	Salud	Transporte	Esparcimiento diversión y servicios de cultura	Enseñanza	Bienes y Servicios diversos
2002	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2003	100.1	100.4	97.4	102.4	99.0	99.6	100.3	99.5	100.6	100.2
2004	100.5	101.7	94.6	102.2	98.5	101.1	103.2	98.0	102.0	100.0
2005	103.4	106.0	94.6	106.5	100.9	102.9	107.1	98.5	104.3	101.0
2006	106.0	107.4	93.8	111.9	102.9	103.4	116.7	99.5	105.4	101.4
2007	110.4	114.7	92.4	117.0	105.1	104.9	124.0	100.5	108.0	104.3
2008	120.0	131.8	93.5	124.3	111.0	107.5	136.6	102.8	112.4	110.1
2009	122.9	139.4	95.7	115.1	118.3	111.0	132.8	104.4	115.3	116.2
2010	127.1	143.4	98.2	118.1	122.1	114.2	140.7	106.8	118.2	122.2

FUENTE: Instituto de Estadística y Censo. Contraloría General de la República

Todo lo expuesto en este artículo, tiene como fundamento demostrar la caída significativa en el poder adquisitivo de la población panameña, durante los últimos años. Lo cual se traduce en un empobrecimiento y desmejoramiento en la calidad de vida de la población, principalmente en los sectores de menores ingresos.

Cuadro 2. VARIACIÓN PORCENTUAL DEL INDICE DE PRECIO AL CONSUMIDOR NACIONAL URBANO POR DIVISION: AÑOS 2003 - 10

Año	Indice de Precio; Octubre 2002 = 100									
	Total	Alimentos y Bebidas	Vestidos y Calzados	Vivienda, agua, electricidad y gas	Muebles, equipo del hogar y mantenimiento rutinario dela casa	Salud	Transporte	Esparcimiento diversión y servicios de cultura	Enseñanza	Bienes y Servicios diversos
2002	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
2003	0.1	0.4	-2.6	2.4	-1.0	-0.4	0.3	-2.0	0.6	0.2
2004	0.4	1.3	-2.9	-0.2	-0.5	1.5	2.9	0.5	1.4	-0.2
2005	2.9	4.2	0.0	4.2	2.4	1.8	3.8	1.0	2.3	1.0
2006	2.5	1.3	-0.8	5.1	2.0	0.5	9.0	1.0	1.1	0.4
2007	4.2	6.8	-1.5	4.6	2.1	1.5	6.3	2.3	2.5	2.9
2008	8.7	14.9	1.2	6.2	5.6	2.5	10.2	1.6	4.1	5.6
2009	2.4	5.8	2.4	-7.4	6.6	3.3	-2.8	2.3	2.6	5.5
2010	3.4	2.9	2.6	2.6	3.2	2.9	5.9	2.3	2.5	5.2
2002-10	2.6	3.9	-0.2	1.8	2.2	1.5	3.7	0.7	1.8	2.2

FUENTE: Instituto de Estadística y Censo. Contraloría General de la República

Cuadro 3. INDICE DE PRECIO AL CONSUMIDOR NACIONAL URBANO Y VARIACIÓN PORCENTUAL, SEGÚN MES: AÑO 2010 Y ENERO - ABRIL DE 2011

Mes	Indice de Precio; Octubre 2002 = 100							
	2010				2011			
	Total	Alimentos y Bebidas	Variación porcentual anual (2010/09)		Total	Alimentos y Bebidas	Variación porcentual anual (2010/09)	
			Total	Alimentos y bebidas			Total	Alimentos y bebidas
Promedio anual	127.1	143.4	3.5	2.9				
Enero	124.8	141.0	3.1	1.4	130.8	147.8	4.8	4.8
Febrero	125.1	141.2	3.0	1.1	131.3	148.5	5.0	5.2
Marzo	125.6	141.4	2.7	0.7	132.5	149.2	5.5	5.6
Abril	126.0	141.7	2.6	1.0	133.9	150.3	6.3	6.1
Mayo	126.3	142.2	3.2	2.7				
Junio	125.4	143.2	2.8	3.0				
Julio	127.8	143.7	3.4	3.2				
Agosto	128.5	145.0	3.6	3.9				
Septiembre	128.5	144.7	4.2	4.0				
Octubre	128.7	144.9	4.1	4.0				
Noviembre	129.0	145.0	4.3	4.3				
Diciembre	129.9	146.4	4.9	5.1				

FUENTE: Instituto de Estadística y Censo. Contraloría General de la República

Cuadro 4 ; INDICE DE PRECIO AL CONSUMIDOR Y PODER ADQUISITIVO DEL BALBOA, NACIONAL URBANO: AÑOS 2003 - 10

Año	Indice de Precios, octubre 2002 = 100	Poder adquisitivo (en balboas)
2003	100.1	1.00
2004	100.5	1.00
2005	103.4	0.97
2006	106.0	0.94
2007	110.4	0.91
2008	120.0	0.83
2009	122.9	0.81
2010	127.1	0.79

FUENTE: Instituto de Estadística y Censo. Contraloría General de la República

V. CANASTA BÁSICA FAMILIAR DE ALIMENTOS.

Profa. Ana Elvira Patiño M.

Durante el último año, de marzo de 2010 a marzo del 2011, el costo de la Canasta Básica Alimenticia ha aumentado en aproximadamente B/.16.00, es decir un significativo incremento del 5.9%. Del conjunto de los diez (10) grupos alimenticios que

satisfacen las necesidades calóricas (2,305 diarias por persona) de una familia de 3.8 miembros, los grupos que más aumentos registraron fueron las carnes, los cereales, los vegetales y verduras y las frutas, tal como se desprende en el Cuadro 4.

Cuadro 4. COSTO MENSUAL DE LA CANASTA BÁSICA ALIMENTICIA, POR GRUPO DE PRODUCTOS, PARA LOS MESES DE MARZO Y DICIEMBRE DE 2010 Y ENERO, FEBRERO Y MARZO DE 2011									
Productos	2010		2011			Variación			
	Marzo	Dic.	Enero	Febrero	Marzo	Marzo 11/ Marzo 10		Marzo 11/Dic. 10	
						Absoluta	%	Absoluta	%
Carnes	89.78	92.01	92.97	93.15	94.12	4.34	4.84	2.11	1.04
Cereales	54.70	55.34	55.41	55.39	56.42	1.72	3.15	1.08	1.87
Vegetales y Verduras	24.29	29.59	28.58	27.70	27.29	2.99	12.33	-2.31	-1.51
Leguminosas	4.14	4.08	4.12	4.06	4.02	-0.12	-3.00	-0.06	-1.01
Frutas	16.76	17.14	16.99	18.29	18.69	1.93	11.48	1.54	2.16
Grasas	7.73	7.83	8.40	8.49	8.50	0.76	9.87	0.66	0.08
Lácteos	31.93	32.58	33.18	33.36	33.45	1.52	4.76	0.87	0.26
Huevos	3.77	4.03	4.03	4.05	4.10	0.33	8.84	0.07	1.16
Azúcares	5.21	5.64	5.64	5.75	5.75	0.53	10.20	0.11	0.00
Misceláneos	29.62	30.18	30.76	31.16	31.64	2.02	6.82	1.46	1.55
Gas	4.37	4.37	4.37	4.37	4.37	0.00	0.00	0.00	0.00
Costos de alimentos	267.93	278.44	280.08	281.40	283.97	16.03	5.98	5.53	1.99
Costo de combustible	4.37	4.37	4.37	4.37	4.37	0.00	0%	0.00	0%
Costo total	272.30	282.81	284.45	285.77	288.33	16.03	5.89%	5.53	1.96%
% Variación	..	3.9	0.6	1.0	1.4	..	..	..	..

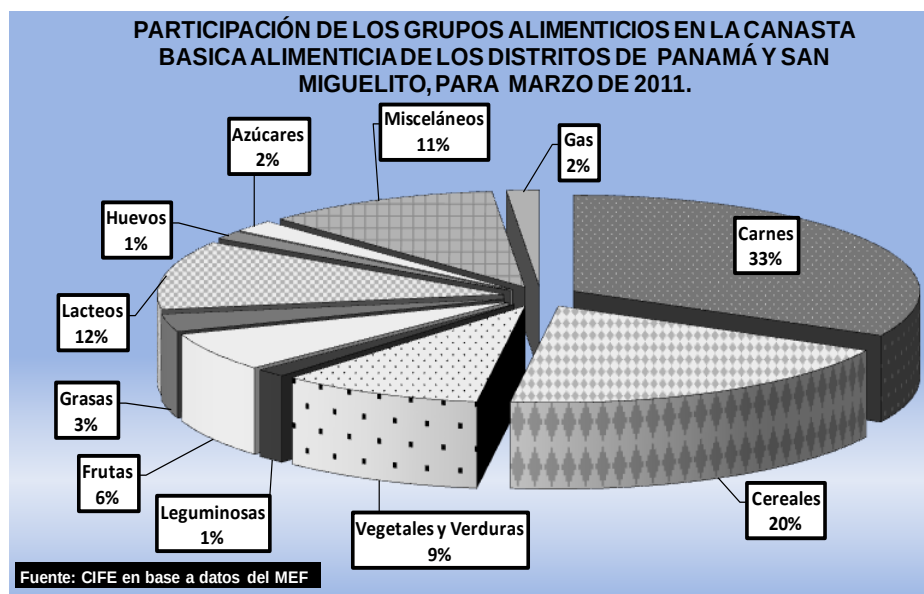
Fuente: CIFE en base a datos del Ministerio de Economía y Finanzas.

El incremento en el costo de la Canasta Básica Alimenticia es el más alto que ha registrado el Ministerio de Economía y Finanzas desde que lleva el registro histórico de este indicador económico, alcanzando los B/.288.33. Por otra parte, la participación de los grupos alimenticios en la canasta explica también su comportamiento. De los grupos alimenticios que conforman la canasta presentamos los más representativos:

- ◆ Las carnes, que representan el 33% de la canasta, aumentaron un 4.84%.
- ◆ Los vegetales y verduras que representan el 9%, aumentaron 12.33%
- ◆ Frutas que representan el 6%, aumentaron en 11.48%
- ◆ Los cereales que corresponden al 20% de la canasta, aumentaron en 3.15%
- ◆ Los azúcares presentaron un importante incremento del 10%

En el análisis del comportamiento del costo de la Canasta Básica Alimenticia, es importante establecer que la misma solo se calcula para los Distritos de Panamá y San Miguelito y para una familia compuesta por 3.8 miembros. Estos factores disminuyen la

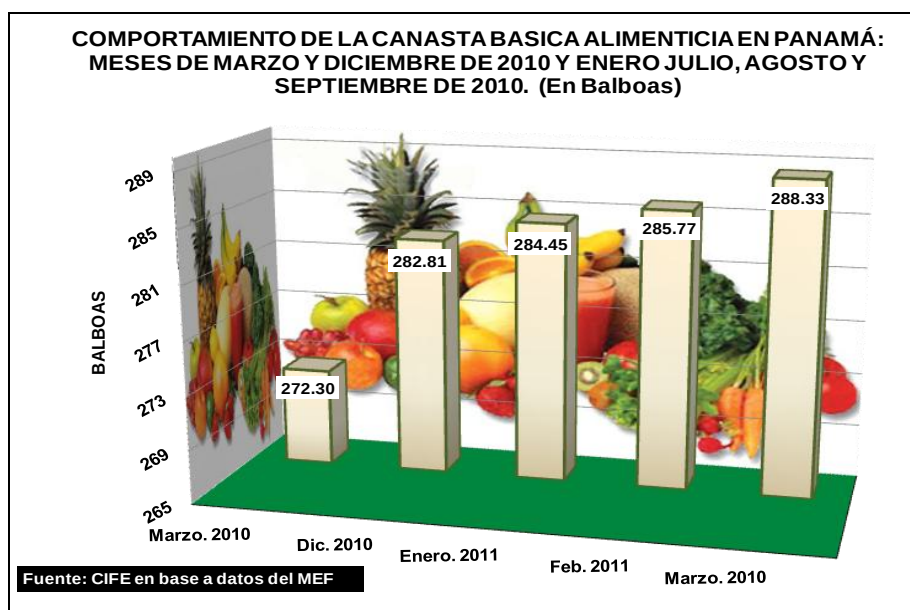
posibilidad de alimentar a un miembro más del hogar, siendo esta medida socialmente injusta, si consideramos que los quintiles de la población con menores ingresos pertenecen a hogares con más de cinco miembros.



De tal manera, que en un ejercicio matemático básico, con un miembro más en el hogar, la canasta alimenticia aumentaría su costo en marzo de 2011 en **B/.75.87**, es decir que su costo alcanzaría los **B/.364.20**, cantidad está más cercana a la real necesidad y consumo de los hogares panameños. Por otro lado, es importante considerar que la canasta se basa en los hábitos de consumo y no en la nutrición necesaria para la salud, por ello resultaría interesante revisar la metodología de cálculo de la misma y considerar todos estos aspectos, es decir, las necesidades de nutrición, la cantidad de miembros de los hogares y el resto de los distritos del país, para los cuales es necesario realizar esta estimación.

La metodológica de la estimación de la Canasta Básica Alimenticia, es sumamente importante en momentos en que en Panamá se aboca a fijar el salario mínimo que ha de regir por los próximos dos años en el país; ya que uno de los elementos a considerar en la discusión es el incremento en el costo de la canasta. En este sentido, durante las negociaciones tripartitas, los trabajadores sugieren el congelamiento de los precios de la canasta con el objetivo de que el aumento en los salarios sea real y evitar

que los empresarios trasladen el aumento salarial al precio de los productos. Sin embargo, el sector empresarial lo asume como mayor costo de producción, bajo esta perspectiva, la lógica empresarial gira en torno a mantener el margen de ganancias, sin considerar que un mayor poder adquisitivo en la población, incide directamente en la demanda y consumo de bienes, incrementando directamente el volumen de ventas y consecuentemente las utilidades.



En cuanto a la *Canasta Popular*, elaborada por la Autoridad de Protección al Consumidor y Defensa de la Libre Competencia y divulgada por el MEF, a través de los informes mensuales de la Canasta Básica Alimenticia, no son consideradas en el presente análisis dado que no es rigurosamente un indicador económico. Es una encuesta de precios que carece de científicidad y no se basa en la cantidad de calorías mínimas y grupos alimenticios básicos requeridas para la nutrición de una persona, establecido por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

VI. EL EMPLEO EN PANAMÁ.

Profa. Ana Elvira Patiño M.

Según la Encuesta de Hogares de agosto de 2010, la población total mayor de 15 años es de 2,450,374 personas de las cuales el 48.7% son hombres (1,193,523) y el 51.3%, mujeres (1,256,851). De este total, 1,557,047 son económicamente activas, lo cual genera una tasa de participación total del 63.5%. Esta tasa de participación por sexo, es para los hombres de 61.63% y mujeres, 38.37%. Existen limitantes para la participación económica de las mujeres en el mercado laboral, en especial la responsabilidad asignada al cuidado de infantes. Así tenemos que la tasa de participación masculina ha sido casi el doble que la femenina en el período (62% versus 38% respectivamente).

Cuadro 5. POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA EN PANAMÁ, POR SEXO, SEGÚN CONDICIÓN EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA: AÑO 2010

Condición	Total	H	M
PEA Total	1,557,047	959,586	597,461
Participación	100%	61.63%	38.37%
PEA Ocupada	1,455,592	908,863	546,729
Participación	100%	62.44%	37.56%
Razón Población Ocupada/Total	93.48%	94.71%	91.51%
PEA Desempleada	101,455	50,723	50,732
Participación	100%	50.00%	50.00%
Razón Población Desempleada /Total	6.52%	5.29%	8.49%

Fuente: CIFE, en base a datos del Instituto Nacional de Estadística y Censo, Encuesta Continua de Hogares, Agosto 2010.

Por otro lado, la tasa de desempleo total en el país para agosto del 2010 es de 6.52%, de la cual el promedio para hombres de de 5.29% y de la mujer 8.49%, ello indica que a las mujeres les cuesta más trabajo conseguir empleo que a los hombres, evidenciando la brecha de la participación mayoritaria del hombre y la fuerte masculinización del mercado laboral panameño. Estas brechas aumentan, si se analizan por provincia, en el caso de la Provincia de Colón las principales actividades generadoras de empleo están relacionadas al sector construcción las cuales captan mano de obra masculina, por ello el 52.63% de los desempleados son mujeres (Cuadro 6). Caso contrario ocurre en la Provincia de Chiriquí, en la que hay más hombres

desempleados, ello obedece al incremento de actividades relacionadas con el turismo, las cuales captan más mujeres, pero en trabajos de baja calificación, tales como meseras, camareras, cocineras, etc.

Menos alentadora aún, es la condición de empleo juvenil en Panamá, considerando a jóvenes entre 15 y 24 años de edad, para los cuales la tasa promedio es de 15%, más del doble de la tasa de desempleo total en el país para el 2010. Estos datos coinciden con el informe de la OIT: *Tendencias Mundiales de Empleo Juvenil*,¹ según el cual la tasa mundial de desempleo juvenil ha alcanzado el nivel más alto en la historia y se espera que la misma aumente durante el presente año; asimismo, el informe plantea que de los 620 millones de jóvenes económicamente activos entre 15 y 24 años a nivel mundial, 81 millones están desempleados, siendo este el número más alto en la historia, aproximadamente unos 7,8 millones más que en 2008.

Cuadro 6. POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA NO INDÍGENA DESEMPLEADA EN PANAMÁ, POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA: AÑO 2010

Condición	Total	H	M	Participación		
				Total	H	M
Total	100,178	49,588	50,590	100%	49.50%	50.50%
Bocas del Toro	2,616	1,639	977	2.61%	62.65%	37.35%
Coclé	4,534	1,943	2,591	4.53%	42.85%	57.15%
Colón	10,341	5,318	5,023	10.32%	51.43%	48.57%
Chiriquí	11,532	7,075	4,457	11.51%	61.35%	38.65%
Darién	266	129	137	0.27%	48.50%	51.50%
Herrera	2,709	838	1,871	2.70%	30.93%	69.07%
Los Santos	1,723	683	1,040	1.72%	39.64%	60.36%
Panamá	61,320	29,046	32,274	61.21%	47.37%	52.63%
Veraguas	5,137	2,917	2,220	5.13%	56.78%	43.22%

Fuente: CIFE, en base a datos del Instituto Nacional de Estadística y Censo, Encuesta Continua de Hogares, Agosto 2010.

De acuerdo a la reciente Encuesta de Hogares de Agosto del 2010, las estadísticas por sexo, profundizan la problemática, ya que en la mayoría de las regiones, incluyendo a Panamá, las mujeres jóvenes son las más golpeadas por el desempleo. La tasa de desempleo juvenil masculina en el 2010 fue de 11.9%, más baja que el promedio y que comparada con el 20.8% de la mujeres jóvenes, visibiliza la brecha de casi 9 puntos porcentuales, es decir, la tasa de

¹ OIT: Global employment trends for youth. Special issue on the impact of the global economic crisis on youth advance copy international labour office, Geneva 11 de AGOSTO de 2010, Comunicado de Prensa OIT,/10/41.

desempleo de las mujeres jóvenes duplica la tasa masculina, a pesar de que de acuerdo a estadísticas de egreso de la Universidad de Panamá, siete (7) de cada diez (10) graduados son mujeres. Lo anterior acarrea importantes consecuencias para los jóvenes, ya que a medida que se preparen y califiquen para el mercado laboral, no obtengan plazas de empleo y se sumarán a las filas de desempleados. (Ver Cuadro 7).

Cuadro 7. POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA EN EDADES DE 15 A 24 AÑOS EN PANAMÁ, POR SEXO Y BRECHA DE OCUPACIÓN, SEGÚN CONDICIÓN EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA: AÑO 2010

Condición	Total	H	M	Brecha H/M
Total	277,774	182,032	95,742	86,290
Ocupada	236,188	160,316	75,872	84,444
Razón Población Ocupada/Total	85.0%	88.1%	79.2%	8.8%
Desocupada	41,586	21,716	19,870	1,846
Razón Población Ocupada/Total	15.0%	11.9%	20.8%	-8.8%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo, Encuesta Continua de Hogares, Agosto 2010.

VI. BIBLIOGRAFÍA.

- Contraloría General de la República, Instituto de Estadística y Censo: Índice de Precio al Consumidor, abril, 2011.
- CEPAL: Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2010.
- CEPAL: Panamá: Evolución Económica durante 2010.
- FMI: Perspectiva de la Economía Mundial 2010.
- <http://www.contraloría.gob.pa>, Indicadores Económicos.
- <http://www.contraloría.gob.pa>, Encuesta de Hogares, agosto 2010.
- <http://www.mef.gob.pa>. Informes Económicos
- [http:// www.eclac.org](http://www.eclac.org)